



"Al servicio de la Justicia y de la Paz Social"

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA CIVIL DE DECISIÓN

Magistrado sustanciador
NATTAN NISIMBLAT MURILLO

Medellín, cinco (5) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	Conflicto de Competencia
Radicado:	05001220300020230063600
Parte demandante:	Seguros Comerciales Bolívar S.A.
Parte demandada:	Maryory Acosta Rodriguez
Tema:	Demandante tiene potestad de definir el juez competente. Opciones de competencia núm. 1 del art. 28 del C.G.P. Poderes de ordenación y de instrucción: al momento de inadmitir la demanda, los jueces deben clarificar y precisar el factor de competencia escogido por el demandante al enjuiciar que no es posible extraerlo de la sola lectura del escrito inicial.
Decisión:	Define conflicto de competencia.

ASUNTO POR RESOLVER

Decide el Tribunal el conflicto de competencia suscitado entre los Juzgados 2 Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Casa de Justicia de El Bosque de Medellín y 3 Promiscuo Municipal de La Estrella, respecto del conocimiento del proceso ejecutivo formulado por Seguros Comerciales Bolívar S.A. contra Maryory Acosta Rodriguez.

ANTECEDENTES

1. El 27 de septiembre de 2023, la empresa aseguradora reseñada presentó demanda con el propósito de recaudar las sumas de dinero que, en función de la póliza colectiva de seguro para cumplimiento de contratos de arrendamiento nro. 13454, había pagado a favor de Lonja Inmobiliaria del Sur S.A.S., al configurarse el

sinistro de la mora de Acosta Rodríguez en el contrato de arrendamiento signado entre la lonja y la persona natural el 8 de febrero de 2023.¹

2. En el escrito inicial se fijó la competencia «*en razón del domicilio de las partes y la cuantía mínima de la obligación*». Allí se indicó que el extremo demandante estaba en Bogotá, mientras que la citada a juicio se encontraba en Medellín, pero su dirección de notificaciones era La Estrella.

3. El pleito fue asignado al Juzgado 2 Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Casa de justicia de El Bosque de Medellín, el cual, mediante auto de 2 de octubre de 2023, inadmitió la demanda, entre otras, para que se aclarara la escogencia de competencia por el factor territorial por no considerar claro el factor de atribución.²

4. En cumplimiento de lo anterior, Seguros Comerciales Bolívar S.A. reiteró que la demandada tenía domicilio en Medellín y en La Estrella, expresando en el acápite de competencia que se escogía «*[el] domicilio de la parte ejecutada, el cual consiste en el municipio de **LA ESTRELLA, ANTIOQUIA***» (negritas y mayúsculas propias del original).³

5. Como consecuencia de ello, mediante auto de 12 de octubre de 2023 se decidió rechazar la demanda y enviarla al municipio expresamente indicado por la entidad aseguradora en el escrito de subsanación.⁴

6. El asunto entonces fue repartido al Juzgado 3 Promiscuo Municipal de La Estrella, quien, a través de auto de 27 de octubre de 2023, estimó que no podía tramitar el pleito, por cuanto, al analizar el poder conferido por Seguros Comerciales Bolívar S.A. y la demanda inicial, allí se indicaba la ciudad de Medellín como sitio al cual debía dirigirse el asunto por ser el domicilio de Maryory Acosta Rodríguez. Por lo

1 Expediente digital disponible en: [05001-22-03-000-2023-00636-00](#), Carpeta 01Expediente20230039700/Cuaderno 1 Principal/, archivo 01 2023-00397 2023-10-27 Ejecutivo Singular Minima.pdf, folios 3 – 47.

2 Expediente digital, carpeta 01Expediente20230039700/Cuaderno 1 Principal/, archivo 01 2023-00397 2023-10-27 Ejecutivo Singular Minima.pdf, folios 48 y 49.

3 Expediente digital, carpeta 01Expediente20230039700/Cuaderno 1 Principal/, archivo 01 2023-00397 2023-10-27 Ejecutivo Singular Minima.pdf, folios 50 – 56.

4 Expediente digital, carpeta 01Expediente20230039700/Cuaderno 1 Principal/, archivo 01 2023-00397 2023-10-27 Ejecutivo Singular Minima.pdf, folios 57 – 58.

que, si había alguna duda sobre ello, el primer estrado judicial debió clarificar el tema mediante la inadmisión de la demanda.⁵

7. En consecuencia, se formuló conflicto de competencia y se envió el expediente al tribunal para la definición del problema.

CONSIDERACIONES

8. En función de la ubicación de los estrados en disputa dentro del Distrito Judicial de Medellín, y la condición de superior funcional de todos ellos que ostenta este tribunal, le corresponde la resolución del asunto conforme dispone el artículo 139 inciso 1 del Código General del Proceso.

9. El tema puesto a consideración de la Sala es establecer en cuál de los sitios de ubicación de Maryory Acosta Rodríguez que fueron referidos en la demanda formulada por Seguros Comerciales Bolívar S.A. corresponde adelantar el presente pleito.

10. Para ello, es menester recordar que, según la Corte Suprema de Justicia, por regla general, corresponde a los jueces estarse a la escogencia de competencia hecha por quien formula la demanda en la literalidad de su escrito.⁶ Por ende, cuando sea clara la voluntad de quien propone el litigio no debe el funcionario judicial realizar interpretaciones de ningún tipo para reformular lo que esté claramente expresado.

11. En este caso, en la demanda inicial se dijo que Acosta Rodríguez estaba domiciliada en Medellín, pero tenía sitio de notificaciones en La Estrella, mientras que el extremo actor se encontraba en Bogotá, y que el factor de competencia sería el lugar de domicilio de las partes, como el Juzgado 2 Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Casa de Justicia de El Bosque de Medellín estimó que no era clara la atribución territorial, decidió inadmitir el asunto.

5 Expediente digital, carpeta 01Expediente20230039700/Cuaderno 1 Principal/, archivo 02 2023-00397 2023-10-27 Auto Rechazo Competencia Ejecutivo Singular Mínima Residencia Domicilio.pdf.

6 Corte Suprema de Justicia. Sala Civil, Agraria y Rural. Autos de 13 de enero de 2012, 26 de febrero de 2018 y 25 de octubre de 2022, proferidos en los radicados 11001-0203-000-2011-01808-00, 11001-02-03-000-2018-00323-00 (AC658-2018) y 11001-02-03-000-2022-02420-00 (AC4820-2022), respectivamente.

12. Al momento de subsanar la demanda, Seguros Comerciales Bolívar S.A. indicó que la citada a juicio estaba domiciliada en Medellín y en La Estrella, pero que escogía expresamente el último de los sitios mencionados.

13. Según lo previsto en el artículo 28 numeral 1 del C.G.P., cuando la persona demandada tenga varios domicilios, será competente *«el de cualquiera de ellos a elección del demandante»*.

14. En ese sentido, no puede otra cosa sino aceptarse la decisión tomada por Seguros Comerciales Bolívar S.A. en su subsanación de demanda, momento en el cual despejó toda duda sobre la elección de foro, estableciéndolo en La Estrella. Con fundamento en lo antes expuesto, se remitirá el asunto para su trámite al Juzgado 3 promiscuo municipal de la localidad reseñada.

15. Debe anotarse en este punto que en este caso no se considera prematura la remisión del asunto que hizo el Juzgado 2 Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Casa de justicia de El Bosque de Medellín, puesto que siguió los lineamientos decantados por la Corte Suprema de Justicia,⁷ haciendo uso de sus poderes de instrucción al momento de inadmitir la demanda, para clarificar y precisar el factor de competencia escogido por el demandante al enjuiciar que no era posible extraerlo de la sola lectura del escrito inicial.

16. La determinación aquí tomada en ningún caso limita la posibilidad de Maryory Acosta Rodríguez para discutir la competencia en la oportunidad procesal pertinente si hubo algún error, tal y como ha permitido la jurisprudencia.⁸

En mérito de lo expuesto, el magistrado del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín, Sala de Decisión Civil,

RESUELVE:

7 Corte Suprema de Justicia. Sala Civil, Agraria y Rural. Autos de 14 de abril de 2023, 17 de julio de 2023 y 1 de septiembre de 2023 dictados en los radicados 11001-02-03-000-2023-01271-00 (AC960-2023), 11001-02-03-000-2023-02654-00 (AC1948-2023) y 11001-02-03-000-2023-03155-00 (AC2519-2023), respectivamente.

8 Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil (Hoy Agraria y Rural). Auto de 26 de octubre de 2022. Radicado 11001-02-03-000-2022-03387-00 (AC4847-2022)

PRIMERO: DECLARAR que la competencia para conocer del proceso ejecutivo formulado por Seguros Comerciales Bolívar S.A. contra Maryory Acosta Rodríguez, recae en el Juzgado 3 Promiscuo Municipal de La Estrella.

SEGUNDO: Por secretaría, REMÍTASE de inmediato el expediente al Juzgado mencionado para que asuma el conocimiento del pleito y tome las decisiones que en derecho correspondan.

TERCERO: De lo aquí resuelto, INFORMAR al Juzgado 2 Municipal de pequeñas causas y competencia múltiple de la Casa de Justicia de El Bosque de Medellín.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

NATTAN NISIMBLAT MURILLO
Magistrado

DAPM

Firmado Por:
Nattan Nisimblat Murillo
Magistrado
Sala 010 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02d9ebaddbcb6411c0c0a2dc6a385764154747cdd0ac208a69eb89617362248a**
Documento generado en 05/12/2023 09:35:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>